

# SPRÁVA O INNOSTI PORADNÉHO VÝBORU PRE SPRÁVANIE POSLANCOV

—  
OD 1. JANUÁRA DO 1. JÚLA 2014

## 1. Predkladanie vyhlásení o finančných záujmoch poslancov

Pod a) článku 4 ods. 1 kódexu správania, poslanci, ktorí za ním vykonávajú mandát po as volebného obdobia, sú povinní predložiť vyhlásenie o finančných záujmoch do 30 dní. Od 1. januára 2014 bolo predsedovi predložených 12 nových vyhlásení, každé z nich v stanovenej lehote.

V článku 4 ods. 1 sa okrem toho stanovuje, že poslanci „*informujú predsedu o každej zmene, ktorá má vplyv na ich vyhlásenie, do 30 dní od vzniku tejto zmeny*“. Od 1. januára 2014 predložilo predsedovi 41 poslancov 45 aktualizovaných vyhlásení. Rozdiely v íselných údajoch sú spôsobené tým, že 36 poslancov predložilo po jednom aktualizovanom vyhlásení a štyria poslanci aktualizovali svoje vyhlásenia dvakrát.

Aktualizované vyhlásenia obsahovali celkový počet 62 zmien, t. j. v niektorých prípadoch sa v rámci jednej aktualizácie vykonala viac než jedna zmena.

Z obsahového hľadiska sú z hľadiska najviac aktualizovanými asami asti (D), (A) a (I) s 23, 16 a 9 aktualizáciami.

## 2. Uzavretie deviatich prípadov údajného porušenia kódexu správania, ktoré poradnému výboru postúpil predseda Schulz

- *Prípadoch poslancov, ktorí vycestovali do Azerbajdžanu na pozorovanie prezidentských volieb*

V liste z 5. decembra 2013 postúpil predseda poradnému výboru žiadosť o preskúmanie všetkých otázok súvisiacich s individuálnou cestou ôsmich poslancov do Azerbajdžanu na pozorovanie prezidentských volieb, ktoré sa uskutočnili 9. októbra 2013, súčasne s oficiálnou volebnou pozorovateľskou misiou Európskeho parlamentu, ktorú schválila Konferencia predsedov.

V nadväznosti na predloženie žiadosti predsedu preskúmal poradný výbor okolnosti údajných porušení pod a) článku 8 ods. 2 kódexu správania. Aby zaručil náležitý postup, poradný výbor navrhol vypočuť všetkých poslancov, ktorých sa táto záležitosť týka. Traja z nich odpovedali na túto výzvu pozitívne.

V siedmich prípadoch dospel poradný výbor k názoru, že skutočnosť, že poslanec s oneskorením predložil vyhlásenie o úasti na akciách organizovaných tretími stranami, na ktoré bol pozvaný, a to na základe oficiálnej výzvy na vysvetlenie od poradného výboru, síce predstavuje porušenie kódexu správania, oneskoreným

predložením vyhlásenia však toto porušenie napravil a následky tohto porušenia sa preto môžu považovať za menej závažné.

Na základe odporúaní poradného výboru dospel predseda k názoru, že príslušní siedmi poslanci síce porušili kódex správania, následne však vykonali nápravu a v konečnom dôsledku preto postupovali v súlade s kódexom, aj keď s oneskorením. Predseda sa preto rozhodol neprijímať rozhodnutie o stanovení sankcie.

V jednom prípade poradný výbor konštatoval, že skutočnosťou je, že poslanec predložil správne informácie včas, aj keď na nesprávnom mieste, nepredstavuje porušenie kódexu správania.

V poslednom z prípadov dospel poradný výbor k názoru, že keďže príslušný poslanec neprijal na cestu do Azerbajdžanu žiadne externé finančné prostriedky, nebol povinný predložiť vyhlásenie o tejto ceste a neporušil preto kódex správania.

V posledných dvoch prípadoch dospel prezident na základe odporúaní poradného výboru k názoru, že príslušní poslanci neporušili kódex správania.

- *Prípadoch poslancov, ktorých asistent predložil celkovo 229 pozmeňujúcich návrhov, ktoré však neboli zaregistrované*

Listom zo 16. decembra 2013 predložil predseda poradnému výboru žiadosť o preskúmanie všetkých okolností prípadu poslancov, ktorých asistent predložil v ich mene 229 pozmeňujúcich návrhov k dvom správam Parlamentu k smernici EÚ o ochrane údajov, pričom tieto pozmeňujúce návrhy zostali úplne nepovšimnuté, až kým incident neodhalili médiá.

V nadväznosti na predloženie žiadosti predsedu preskúmal poradný výbor okolnosti údajného porušenia a vypracoval príslušného poslancov podľa článku 8 ods. 2 kódexu správania.

Poradný výbor sa uzniesol na tom, že organizácia práce kancelárie poslancov, ktorá umožnila, aby mohli byť 229 pozmeňujúcich návrhov predložených takým spôsobom, ako sa uvádza, poukazuje na chýbajúcu svedomosť príslušného poslancov, čo predstavuje porušenie článku 1 kódexu správania.

Na základe odporúaní poradného výboru dospel predseda k názoru, že poslanec porušil kódex správania. Keďže poslanec uznal svoju chybu a prijal potrebné opatrenia, aby sa chyba už neopakovala, predseda sa rozhodol neprijímať rozhodnutie o stanovení sankcie.